

Сценарий заседания круглого стола
«Наставничество как форма сетевого взаимодействия в системе
«Школа-вуз»

02.03.2026 с 15:00 до 16:30

на базе МБОУ «Школа № 35» г.о. Самара

Участники: преподаватели кафедры ФМиМО, студенты ФМФИ, учителя и ученики 6 класса МБОУ «Школа №35» г.о. Самара

1. Вступительное слово (5 минут) – **Макеева Е.Д.**

(О Дне наставника, опыте работы региональной инновационной площадки, подготовке студентов к проектной деятельности со школьниками).

2. Приветственное слово заведующий кафедрой физики, математики и методики обучения **Е.В. Галиевой Е.В.**

3. Выступления студентов группы ФМФИ-623МФo, работавших наставниками проектной деятельности учеников в 2024-2025 уч.г. (два выступления по 7-8 минут).

4. Интенсивная кейс-сессия «Проектный треугольник: ученик – студент – педагог» (45 минут).

Участники: 3-4 смешанные команды (педагог + 2-3 студента + 2-3 школьника)

Модератор: **Милоенко Т.С.**

Условия: каждая команда получает задание в форме кейса, обсуждает его, предлагает свой вариант решения и представляет полученный результат остальным участникам сессии.

Кейс 1: «Кто главный?»

Тема: Распределение ролей и ответственности

Ситуация:

Ученик 8 класса (Миша) выполняет индивидуальный итоговый проект по физике. Студент-практикант из педвуза (Анна) помогает ему как наставник. Педагог (Елена Викторовна) — руководитель проекта. В какой-то момент Миша начинает игнорировать замечания педагога, ссылаясь на то, что «Анна сказала делать иначе». Анна, в свою очередь, боится спорить с педагогом, но считает свой подход более современным. Возникает треугольник напряжений.

Вопросы для обсуждения:

1. Кто несёт финальную ответственность за проект?

2. Как педагогу корректно обозначить границы полномочий студента?

3. Как студенту сохранить уважение к педагогу, но не потерять авторитет у ученика?

4. Что в этой ситуации должен понять ученик о структуре управления?

Ключевая идея: Проект — не демократия, а «научная лаборатория» с главным руководителем, но с правом голоса у всех.

Кейс 2: «Горящий дедлайн»

Тема: Тайм-менеджмент и мотивация

Ситуация:

До защиты проекта — неделя. Ученица (Даша) ничего не сделала за полгода работы. Студентка (Ксения), которая курирует её, в панике: «Это же мой первый опыт, я подведу школу!». Педагог (Андрей Сергеевич) спокоен и говорит: «Пусть учится на своих ошибках». Даша приходит к студентке с просьбой: «Напишите хоть что-нибудь за меня, я не успеваю».

Вопросы для обсуждения:

1. Должен ли студент писать за ученика? Где грань между «помощью» и «лишением самостоятельности»?
2. Как педагогу правильно «выкрутить ручку» ответственности, чтобы ученик проснулся?
3. Какие приёмы экстренной мотивации можно применить за неделю?
4. Чему научит эта ситуация студента как будущего педагога?

Ключевая идея: Проект — это зона ответственности ученика, даже если он провалится. Наша задача — не спасать, а создавать условия.

Кейс 3: «Амбиции vs Реальность»

Тема: Завышенные ожидания и критика

Ситуация:

Ученик 10 класса (Артём) — явный лидер, амбициозен, хочет сделать «проект века» — запустить стартап. Студент (Илья) поддерживает его идею, но понимает, что ресурсов и компетенций не хватит. Педагог (Марина Ивановна) предлагает сузить тему до реалистичного социологического опроса. Артём обижается, называет педагога «отсталой», а студента — «предателем», и хочет бросить проект.

Вопросы для обсуждения:

1. Как «приземлить» амбициозного ученика, не убив его мотивацию?
2. Как студенту сохранить доверие ученика, не вступая в конфликт с педагогом?
3. Какие аргументы привести, чтобы показать ценность маленького, но качественного исследования?
4. Стоит ли разрешить ученику «упасть лицом в грязь» ради опыта?

Ключевая идея: Проектная деятельность учит соразмерять желания с возможностями. Мудрость наставника — направить, не сломав крылья.

Кейс 4: «Лень-матушка»

Тема: Пассивный ученик и выгорание наставника

Ситуация:

Ученик (Вова) выбрал тему, потому что «другую не дали». Ему всё равно. Он не спорит, но и не делает. Студент (Лера) тратит кучу времени, чтобы вытянуть из него хоть строчку, приходит на встречи, а Вова молчит и смотрит в телефон. Лера чувствует себя использованной и беспомощной.

Педагог говорит: «А вы найдите к нему подход, вы же молодой специалист».

Вопросы для обсуждения:

1. Кто должен «гореть» проектом: наставник или ученик?
2. Где грань, после которой помощь становится насилием?
3. Есть ли смысл оставить Вову в покое и дать ему получить «двойку»?
4. Как студенту не выгореть эмоционально и не винить себя в чужой лени?

Ключевая идея: Нельзя хотеть защитить проект больше, чем сам ученик. Иногда лучшая помощь — это жёсткая постановка факта: «Если ты не делаешь — ты не сдашь».

Кейс 5: «Студент vs Родитель»

Тема: Вмешательство родителей в проект

Ситуация:

Ученик 6 класса (Кирилл) делает проект по истории «Герой моей семьи». Студент (Дима) помогает ему найти архивы, учит работать с документами. В процессе выясняется, что всю исследовательскую часть за Кирилла делает папа (пишет тексты, ищет ссылки, даже оформляет презентацию). Кирилл приносит материал, но не может ответить ни на один вопрос по содержанию. Дима в растерянности: с одной стороны, папа — взрослый авторитетный человек, с другой — проект перестал быть детским. Педагог (Игорь Борисович) советует: «Поговори с папой сам, ты же взрослый».

Вопросы для обсуждения:

1. Как студенту (вчерашему школьнику) выстроить диалог с взрослым родителем, не испортив отношения?
2. Где грань между «помощью семьи» и «фальсификацией проекта»?
3. Как вернуть ученику авторство, не унизив его перед папой?
4. Какую позицию должен занять педагог, чтобы не подставить студента?

Ключевая идея: Родители часто не понимают, что проект — это про самостоятельность, а не про качество «продукта». Мягко объяснить это — часть работы наставника.

5. Заключительное слово учителя физики МБОУ «Школа №35» г.о. Самара (координатора РИП) **Милоенко Т.С.** (5 минут)

6. Награждение Благодарственными письмами СГСПУ учителей-наставников МБОУ «Школа № 35» г.о. Самара, работавших в 2024-2025 учебном году в наставнических парах с обучающимися учебной группы ФМФИ-623МФо.